INFORME INTERNAR

Instituto de Integración Latinoamericana
Universidad Nacional de La Plata (UL–UNLP)
Calle 50 Nº 1074 – (1900) La Plata – República Argentina
Tel/Fax: 54–0221–421–3202
E-mail: integra@netverk.com.ar
www.iil.org.ar

Nº 34 • Diciembre de 2000

Sumario

• ¿Cómo se desataró el nudo agrícola del ALCA?

• El transporte marítimo regional y su protección jurídica en la relación MERCOSUR–ALCA
Derecho de Castilla vs. Derecho Indiano. Integración del área al ALCA: ¿último paso de la transculturación latinoamericana?

• Direcciones electrónicas útiles

¿Cómo se desataró el nudo agrícola del ALCA? La experiencia de otros acuerdos regionales

Axel R. Ibañez
Abogado.

I. Introducción

El último jueves que regula el comercio internacional de productos agrícolas se ha venido desarrollando en dos niveles, que presentan un alto grado de interacción. Por un lado, el ámbito multilateral –encarnado por los Acuerdos de la OMC– y, por otro, el más circunscripto ámbito regional.

En el ámbito multilateral, como resultado de la Ronda Uruguay, las partes acordaron iniciar un proceso para "...establecer un sistema de comercio agropecuario equitativo y de orientación mercadista, cuya consecución resultaría de la aplicación y corrección a prevenger las restricciones y distorsiones en los mercados agropecuarios mundiales".

Para ello, en el Acuerdo sobre Agricultura se establecieron los compromisos que progresivamente a la conclusión del Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC (AA) a ir constituir en el marco de referencia en el cual se desarrollaría el comercio de este rubro final. Sin embargo, la sensibilidad de la cuestión agrícola determinó que los resultados fueran muy limitados. Esto es sustentando también por la lastrar y ambigüedad de los requisitos legales exigidos por el GATT para que un acuerdo comercial sea compatible con sus directrices y obligaciones.

La cuestión agrícola en la negociación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) no es la excepción, y se ha transformado paulatinamente en un nudo gordiano de la negociación. En su evolución, esta cuestión contribuyó, sin gran medida, a dosificar la ambición del proyecto inicial trasladarse a la construcción de una zona de la balanza comercio hemisférica de amplio alcance.

La heterogeneidad de las políticas agrícolas aplicadas por los países que conformarían esta zona de libre comercio se presenta como un obstáculo hasta ahora insalvable en la negociación. Los países productores y exportadores de bienes agrícolas que no cuentan con políticas proteccionistas –como los países del MERCOSUR– no están dispuestos a ofrecer un acceso a sus mercados en el ámbito hemisférico. Esto es, por un lado, porque la sola predicción agrícola de nuestros países no alcanza para los mercados hemisféricos y, por el otro, preservar las condiciones de acceso en sus actuales mercados regionales. Por el contrario, aquellos países que sí subvencionan su agricultura no se muestran precipitados a una reducción sustancial en esta esfera.

Esta diversidad de intereses no es novedosa, por el contrario, claramente se puede deducir de los resultados de los acuerdos concretados por las partes involucradas con anterioridad a esta negociación, especialmente en los que participan los países desarrollados de la región. Los acuerdos comerciales regionales (ACR) de los que participan los mismos partes que se encuentran negociando el ALCA sirven de referencia indudablemente para prever cuál podría ser el resultado de la negociación hemisférica e identificar y evaluar los distintos enfoques de disciplinamiento de la materia agrícola.

Específicamente tomaremos en cuenta aquellos acordados con posterioridad a la conclusión de la Ronda Uruguay del GATT, que dio origen a la OMC y a la primera regulación sistemática del comercio agrícola. Este nuevo ordenamiento se erigió como un hito

ducto subvencionado o del valor de la producción agrícola total de un país a ante se lo llama nivel "de mínimis". En segundo lugar, se excepturan algunos programas particulares, denominados de "caja azul". En tercer lugar, se consideró que determinadas subvenciones no tenían efectos sobre el comercio o lo tenían en grado mínimo, denominadas "caja verde".

En síntesis, sólo una porción del total de las subvenciones (las de la denominada "caja ámbar", cuyo contenido es residual) quedó sujeta a reducciones. Asimismo, como ejemplo, debido a las restricciones y ambigüedades indicadas fueron más teóricas que prácticas.

Por lo tanto, si bien se puede evaluar positivamente el aporte de la Ronda Uruguay debido a que contribuyó a poner un tope máximo a las subvenciones más nocivas, no se lograron en la práctica avances hacia su reducción. Esta situación se mantiene hasta la actualidad.

II. 2. 2. Tratamiento en los acuerdos regionales latinoamericanos

Sin duda que el pilar que mayor consideración encuentra en los ACR es el de ayuda interna. De los 19 casos analizados únicamente nueve "mencionan" a este pilar, en que sólo significan que establecen disposiciones difusas propias en la materia. Únicamente en cuatro casos se establecen disciplinas, y únicamente en dos casos se dictan normas sustantivas sobre la materia.

Como sabemos, las pautas desarrolladas son los mayores usuarios de este tipo de medidas, proporcionalmente con su capacidad presupuestaria para otorgarlas. Lamentablemente, entre los acuerdos analizados de los países miembros con distinto grado de desarrollo (cuatro casos), únicamente en un caso se contempla esta materia (Canadá – Costa Rica). En ese único caso, los compromisos son extremadamente exiguos, limitándose al establecimiento del efecto nuevo de las medidas y a un sencillo mecanismo de consulta sobre los efectos de las medidas.

a) Definición

Al igual que lo que ocurre en la OMC, la mayoría de los ACR analizados no definen las medidas de ayuda interna. El único acuerdo que contiene una definición es el celebrado entre los países miembros en el Protocolo Bilateral entre El Salvador y Panamá en el marco del Acuerdo de Libre Comercio existente entre ambos.

b) Disciplinamiento

Opción 1. Remisión a las disciplinas de la OMC

Cláusulas referidas a la remisión expresa a las disciplinas de la OMC. En la abrumadora mayoría de los casos analizados que contemplan este tipo de medidas, las disciplinas emitten a los derechos y las obligaciones de las partes en los Acuerdos de la OMC. La misma conclusión se puede sacar fácilmente de aquellos casos en que no se contemplan las ayudas internas dentro de la materia incluida en el acuerdo.

Opción 2. Elaboración de disciplinas propias

Cláusulas referidas a la remisión a principios bilaterales. En los casos en que una de las partes del acuerdo es un esquema de integración económica, en dos casos se reenter a disciplinas y ser acordadas bilateralmente entre las partes, Vale remarcar que únicamente en uno de los casos se establecen disciplinas concretas.

Cláusulas referidas a los efectos de estas medidas sobre el comercio entre las partes.

a) que crean derechos y obligaciones para las partes. En este sentido en un caso las partes se comprometen a utilizar únicamente el "nivel de mínimis" (Para referencia a la regulación multilateral), en otro a utilizar aquellas medidas que no afecten el comercio o lo hagan en grado mínimo;

b) que establecen objetivos no coercitivos. En varios casos analizados, las partes se comprometen a "reforzarse" en utilizar únicamente aquellas medidas que no tengan efectos sobre el comercio o lo tengan en grado mínimo; se refiere en algunos casos a su plena conformidad con el "Anexo 2" del Acta Constitutiva multilateralmente como de "caja verde");

c) que establecen medidas para compensar sus efectos en el comercio recíprocos. Esto fije de cláusulas es extremadamente escaso en los ACR analizados. En los casos en que existe, se alcanza a dos grupos. En los casos casi que los compromisos, las partes se obligan a realizar "consultas". En el caso del acuerdo entre México y el Triángulo del Norte se prevé la posibilidad de fijar "cuotas compensatorias" en el caso de que la aplicación de una medida por una parte parte dentro o el comercio que daña la producción de una parte.

En MERCOSUR–CAN se establece que si las partes no cumplen con la obligación de apoyar a sus productores sobre la base de aquellas medidas sin efectos sobre el comercio o con efectos mínimos, el producto beneficiado a escala del crecimiento de distorsión arancelaria acordada. Esta cláusula podrá ser efectiva en aquellos casos en que la puesta identificar específicamente el o los productos destinatarios de la ayuda interna, aquellos relativamente fáciles de hacer hoy en día en el comercio internacional. Esta disposición no es novedosa, por el contrario, claramente se puede deducir de los resultados de los acuerdos concretados por las partes involucradas con anterioridad a esta negociación, especialmente en los que participan los países desarrollados de la región. Los acuerdos comerciales regionales (ACR) de los que participan los mismos partes que se encuentran negociando el ALCA sirven de referencia indudablemente para prever cuál podría ser el resultado de la negociación hemisférica e identificar y evaluar los distintos enfoques de disciplinamiento de la materia agrícola.

Específicamente tomaremos en cuenta aquellos acordados con posterioridad a la conclusión de la Ronda Uruguay del GATT, que dio origen a la OMC y a la primera regulación sistemática del comercio agrícola. Este nuevo ordenamiento se erigió como un hito

tienen sobre el sistema internacional y las relaciones internacionales."

4. Transporte de cabotaje regional

A nivel regional el transporte marítimo es una actividad de gran importancia. Es un factor clave en el comercio exterior de cada uno de los países y de la región. Partiendo de la anteriormente mencionada, es conveniente crear un "transporte de "cabotaje regional" o "transporte de corta distancia" según la denominación europea de la actividad (dejan reservado la terminología del cabotaje a la navegación interna de cada Estado) al regional (o llaman de corta distancia). Aunque el servicio con el que fue concebido el short sea shipping en Europa (navegación de cabotaje regional) es distinto al del MERCOSUR –que nace como opción al transporte carretero por sus más económicos, seguro y sostenible–, podemos encontrar similitudes. Se desarrolla en ríumes marítimos de relativa corta distancia y se transportan cargas unitarizadas, o sea a bi ova a cabo transporte multimodal.

Las características de la región, la existencia de empresas navieras internacionales y empresas del "transporte", se da el reflejo la preocupación respecto de la política del gobierno nacional argentino acerca de los proyectos que impulsara sobre integración en estas áreas, junto con los socios del MERCOSUR.

La Secretaría de Transporte (Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios) va estableció que "en lo que respecta a puertos y vías navegables resulta prioritario continuar con las discusiones sobre los regímenes de transporte fluvial y marítimo a desarrollarse a nivel regional, unificando los aspectos de tratamiento de los países miembros en procura de una navegación uniforme que responda a los intereses de las partes". Estas opiniones se deben llevar adelante dentro del Subgrupo de Trabajo Nº 5 Transporte e Infraestructura del MERCOSUR".

Más adelante se expresa que existen asimetrías en cuanto a costos de construcción naval y de operación de las embarcaciones entre los miembros, así como también existen diferencias en los intereses del personal de los astilleros, y del personal embarcado, y del trato impositivo tributario a los buques y artefactos navales, dependiendo del registro en cada país miembro.

Estas diferencias son las que deberían ser tenidas en cuenta a la hora de negociar el régimen de cabotaje regional dentro del MERCOSUR, y aun más artificios, a la creación de Sociedades de Explotación del MERCOSUR acreditadas ante la Organización Marítima Internacional. Las condiciones aún no están dadas para la creación de Sociedades de Clasificación, teniendo en consideración el grado de responsabilidad que ellas tienen en cuanto a la seguridad marítima y a la protección del medio ambiente. Sin lado, respecto de los altos costos que generaría la creación de una o más empresas de tal magnitud. Creo conveniente apuntar con los señalados concentrados en la creación del cabotaje regional, labor que propiamente deberá llevar adelante el Subgrupo Nº 5 del MERCOSUR, junto con la tendiéna de la construcción y reparación naval.

En la República Argentina la ley de cabotaje Nº 12980 determina que la navegación interior del país esta reservada a los buques de bandera, permitiendo que supletoriamente la realicen otros Estados. El espíritu de esta ley de cabotaje es lograr un fortalecimiento de la actividad marítima interna a los efectos de la defensa nacional y la economía. De igual manera la ley Nº 20447, conocido como la ley de Promoción de la Marina Mercante, regula que los 90 % de las cargas que se transporten sean realizadas por buques de bandera nacional.

A la vez que en Europa se desarrolla el transporte de cabotaje regional en el MERCOSUR se debe tener en cuenta la existencia de la Hidrovía Paraná–Paraguay, en el marco del Acuerdo de Santa Cruz de la Sierra para el transporte fluvial. Suscripto en 1992 por los países miembros del MERCOSUR, ratificado por la República Argentina por la ley Nº 24301. Este Acuerdo garantiza la libertad de navegación para los Estados contratantes.

A mediados de 2001, el Gobierno de la República Argentina promocionó un futuro "Plan Nacional de Transporte Fluvio–Marítimo", para reactivar la Marina Mercante Argentina y la Hidrovía Paraguay–Paraná.

Luego de enumerar el rol que cumple el transporte marítimo en la relación marítima de la región podemos comenzar a plantear un relacionamiento en el marco del ALCA con mayor seguridad jurídica.

Se evidencia ese cierdad la importancia política y económica que tiene el desarrollo del transporte a nivel regional como una herramienta de las más eficientes de la región.

Para ello, debemos tener en cuenta –principalmente– la preocupación del Gobierno